



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
04.12.2025
Rapor No:
08
Dosya No:
266787

10 Kasım 2025 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 23.09.2025 tarihli ve 266787 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Ahmet Tepe ve müşterekleri adına kayıtlı Diyarbakır ili, Kayapınar ilçesi, Medya mahallesi, 2466 ada 1 ve 3 parselin “Ticaret Alanı, E=0.60 ve yapı yaklaşma mesafeleri tüm cephelerden 10 metre” olarak planlı iken “Ticaret Alanı, E=1.00 ve yapı yaklaşma mesafeleri tüm cephelerden 10 metre” olarak planlanmasına yönelik hazırlanan plan işlem numarası (PIN):211102881 olarak alınan ve Kayapınar Belediye Meclisinin 07.08.2025 tarih ve 216 sayılı meclis kararı ile E=0.70 olarak değiştirilerek onaylanan 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- İlgili parselin 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı’nda “Ticaret Alanı” olarak planlı olduğu,
- Yürürlükteki 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Ticaret Alanı, E=0.60 ve yapı yaklaşma mesafeleri tüm cephelerden 10 metre” olarak planlı olduğu,
- Yapılan plan değişikliği ile söz konusu parsellerin “Ticaret Alanı, E=1.00 olarak planlandığı ve yapı yaklaşma mesafelerinin aynen korunduğu,
- Söz konusu plan değişikliği talebinin 05.04.2018 tarih ve 96 sayılı meclis kararı ile daha önceden ilçe belediyesi tarafından reddedildiği ve bu ret kararına ilişkin parsellerin malikleri tarafından açılan dava sonucu Diyarbakır 2. İdare Mahkemesi ilgili meclis kararını iptal etmiş ilçe belediyesi tarafından yapılan istinaf başvurusunun ise Gaziantep Bölge İdare Mahkemesi tarafından reddedildiği,
- Mahkeme kararının dayandığı bilirkişi raporunda; 75 metrelik yolda (Mahabat Bulvarı) yer alan ticari alanlar ile söz konusu parseller arasında emsal benzerliği kurulduğu ve bu alanlarda emsalin 1.00 ile 2.00 arasında olduğunun belirtildiği fakat ilçe belediyesinin meclis kararında ki gerekçesinde ise Mahabat Bulvarı ile 2466 ada 1 ve 3 parseller arasında 1.8 km mesafe bulunduğu ve bu nedenle iki bölge arasında planlama açısından ilişki kurmanın yanlış olduğunu belirttiği,
- Söz konusu plan değişikliğinin Kayapınar Belediye Meclisinin 07.08.2025 tarih ve 216 sayılı meclis kararı ile E=0.70 olarak değiştirilerek onaylandığı,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Plan değişikliğinin; Ticaret Alanında E:1.00 diğer yapılaşma koşullarının aynı kalacak şekilde ilçe belediyesinin 07.08.2025 tarih ve 216 sayılı Meclis Kararının değiştirilerek onaylanmasının uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 01 – 04 Aralık 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği** ile değiştirilerek kabulü **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.04.12.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
04.12.2025
Rapor No:
09
Dosya No:
267443

10 Kasım 2025 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 25.09.2025 tarihli ve 267443 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Halil Rahman Aslan ve Mustafa Aslan adına kayıtlı, Diyarbakır İli, Ergani İlçesi, Demirli Mahallesi, 8 numaralı parselin "Plansız Alan" iken " Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı" olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanan ve plan işlem numarası (PIN) : 211105684 Ergani Belediye Meclisinin 02.09.2025 tarih ve 215 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- Meri 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında bir kısmının "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı" olarak planlı olduğu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.01.2024 tarih ve 02 sayılı meclis kararıyla onaylandığı,
- Adıyaman-Şanlıurfa-Diyarbakır Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planında alanın "Tarım arazisi içerisinde, Karayolu Kenarında, Dere-Çay Yanında ve Öneri Demir Yolu Hattı" üzerinde kaldığı görüldüğü, bu sebeple Devlet Demiryolları 5. Bölge Müdürlüğünden alınan 27.05.2024 tarih ve 902687 sayılı görüşte; "*Bahse konu alanın mevcut demir yolu hattına 35,44 km mesafede olduğu bu alanda yürütülen mevcut veya ileriye dönük herhangi bir proje bulunmadığı*" nın bildirildiği,
- Tapu alanının 1.040.243,86 m² olduğu,
- Parselin mevcut 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı dışında kaldığı,
- Söz konusu parsel için, daha önce hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının Ergani Belediye Meclisinin 07.03.2024 tarih ve 41 sayılı kararıyla onaylandığı, aynı dosyanın Diyarbakır Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.08.2024 tarih ve 216 sayılı kararıyla reddedildiği,
- Diyarbakır Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.08.2024 tarih ve 216 sayılı ret kararına ilişkin parsel sahipleri tarafından açılan davada Diyarbakır 1. İdare Mahkemesinin 2024/1013 esas numaralı ara kararı ile 23.01.2025 tarihinde yürütme durdurma kararı alındığı, Gaziantep 2. Bölge İdare Mahkemesine yapılan itirazlar ve alınan kararlara yönelik Diyarbakır 1. İdare Mahkemesi tarafından yapılan ek değerlendirmeler neticesinde; dava konusu işlemin uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 03.07.2025 tarihinde yürütmenin durdurulması kararı alındığı,
- Diyarbakır 1. İdare Mahkemesinin 2024/1013 Esas, 2025/1261 Karar Numarası ve 18.09.2025 tarihli mahkeme kararında; "*Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı olarak düzenlenmesine yönelik olarak hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının, meri imar planlarında tanımlanan kullanım kararlarının "planların kademeli birlikteliği ilkesine" aykırılık bulunmadığı, kademeli birlikteliğin sağlandığı, davaya konu alan için getirilen kullanımın üst ölçekli planlara ve plan hiyerarşisine uyumluluk arz ettiği ve kamu yararı amaçlı ve teknik gerekçelere dayanılarak yapıldığı görüldüğünden, mevzuata uygun olarak düzenlenen Ergani Belediye Meclisinin 07/03/2024 tarih ve 41 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı dosyasının reddine ilişkin olarak tesis edilen Diyarbakır Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12/08/2024 tarih ve 216 sayılı kararında imar mevzuatına, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına uyarlık bulunmadığı sonuç ve kanaatine varıldığından dava konusu işlemin iptaline, istinaf yolu açık olmak üzere karar verildiği,*
- Öneri 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında parselin ortasından geçen 60 metrelik Diyarbakır-Şanlıurfa Karayolunun alt ve üst tarafında olmak üzere her birinin yaklaşık 5000 m2 büyüklüğünde 2 adet Akaryakıt ve Servis İstasyonu olarak planlandığı,
- Her iki Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanlarında yapılaşma koşullarının; 60 metrelik yola bakan cepheden 25 m, diğer cephelerden 10 m yapı yaklaşma mesafeli, Emsal=0.15 ve Yençok=6.50 m olarak belirlendiği,
- Bu hususlar doğrultusunda, 1/5000 ölçekli nazım imar planı doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 01 – 04 Aralık 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.04.12.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
04.12.2025
Rapor No:
10
Dosya No:
273330

10 Kasım 2025 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 30.10.2025 tarihli ve 273330 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Nesih ÇINAR'a ait, Diyarbakir İli, Kayapınar İlçesi Yolboyu Mahallesi 25113 ada 3 numaralı parsel yürürlükteki 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı(KDKÇA)" olarak planlı iken "Ticaret Alanı" olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanan ve plan işlem numarası (PIN):NİP-211110893 olarak alınan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Plan değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- Adıyaman-Şanlıurfa-Diyarbakir Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planında; "Kentsel Gelişme Alanı" içerisinde kaldığı,
- Söz konusu 25113 ada 3 numaralı parsel yürürlükteki 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı(KDKÇA) Alanı" olarak planlı olduğu,
- Öneri 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında; Ticaret Alanı olarak planlandığı,
- İlgili ada parselin planlama alan büyüklüğü: 6,747 m2 olduğu,
- Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 6. madde 2 (d) bendi parsel genişliği başlığı altında "parsel genişliğinin konut dışı kentsel çalışma alanlarında, 40.00 metreden az olamaz." Hükümünün yer aldığı ancak 25113 ada 3 numaralı parsel genişliğinin 40 metreden az olduğundan konut dışı kentsel çalışma alanı fonksiyonunda yapılaşamadığı,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Planının uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 01 – 04 Aralık 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.04.12.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
04.12.2025
Rapor No:
11
Dosya No:
274811

10 Kasım 2025 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 06.11.2025 tarihli ve 274811 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Diyarbakır İli Yenişehir İlçesi Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 4. Etap'ta plan notlarının düzenlenmesine yönelik hazırlanan, plan işlem numarası (PIN) : 211107288 olarak alınan ve Yenişehir Belediye Meclisinin 05.09.2025 tarih ve 156 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı plan notu değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- 4.Etap 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı sınırlarının, imar planında Cumhuriyet, Aziziye, Gürdoğan, Sanayi, Şilbe, Müslümeğik Mahallelerinin kısmen planlı olduğu alanı kapsadığı,
- Plan açıklama raporunda; Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı, Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi'nin 17.10.2008 tarih ve 191 sayılı meclis kararı ile onaylanarak yürürlüğe girdiği belirtilmiştir. Fakat yapılan inceleme neticesinde yürürlükteki Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 4. Etap uygulama imar planına ilişkin plan notlarının Diyarbakır Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.12.2020 tarih ve 359 sayılı kararı ile onaylandığı,
- Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 4.Etap 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'nın imar uygulamasında ve yapılaşma koşullarında yaşanan sorunlardan dolayı söz konusu planda Plan Notu Değişikliği ve İlave Plan Notu ihtiyacı doğduğu, düzenlenen öneri plan notu değişiklikleri ile söz konusu sorunların ortadan kaldırılmasının amaçlandığının belirtildiği,
- Söz konusu meclis kararı ve plan notu değişikliği paftalarında belirtilen plan hükümleri arasında uyumsuzlukların tespit edildiği,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Plan Notu Değişikliğinin yeniden düzenlenmesi adına uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 01 – 04 Aralık 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği** ile mevcut durumun kabulü **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.04.12.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
04.12.2025
Rapor No:
12
Dosya No:
274819

10 Kasım 2025 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.11.2025 tarihli ve 274819 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Diyarbakır İli Yenişehir İlçesi Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 2. Etap'ta plan notlarının düzenlenmesine yönelik hazırlanan ve plan işlem numarası (PIN) : 211107281 Yenişehir Belediye Meclisinin 05.09.2025 tarih ve 154 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı plan notu değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- 2.Etap 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı sınırlarının, imar planında Üçkuyu ve Dokuzçeltik Mahallelerinin kısmen planlı olduğu alanı kapsadığı,
- Plan açıklama raporunda; Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı, Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi'nin 17.10.2008 tarih ve 191 sayılı meclis kararı ile onaylanarak yürürlüğe girdiği belirtilmiştir. Fakat yapılan inceleme neticesinde yürürlükteki Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 2. Etap uygulama imar planına ilişkin plan notlarının Diyarbakır Büyükşehir Belediye Meclisinin 24.11.2020 tarih ve 305 sayılı kararı ile onaylandığı,
- Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 2.Etap 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'nın imar uygulamasında ve yapılaşma koşullarında yaşanan sorunlardan dolayı söz konusu planda Plan Notu Değişikliği ve İlave Plan Notu ihtiyacı doğduğu, düzenlenen öneri plan notu değişiklikleri ile söz konusu sorunların ortadan kaldırılmasının amaçlandığının belirtildiği,
- Söz konusu meclis kararı ve plan notu değişikliği paftalarında belirtilen plan hükümleri arasında uyumsuzlukların tespit edildiği,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Plan Notu Değişikliğinin yeniden düzenlenmesi adına uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 01 – 04 Aralık 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği** ile mevcut durumun kabulü **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.04.12.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
04.12.2025
Rapor No:
13
Dosya No:
274836

10 Kasım 2025 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.11.2025 tarihli ve 274836 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Diyarbakır İli Yenişehir İlçesi Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 3. Etap'ta plan notlarının düzenlenmesine yönelik hazırlanan ve plan işlem numarası (PIN) : 211107283 Yenişehir Belediye Meclisinin 05.09.2025 tarih ve 155 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı plan notu değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- 3.Etap 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı sınırlarının, imar planında Dokuzçeltik ve Şilbe (Yolaltı) Mahallelerinin kısmen planlı olduğu alanı kapsadığı,
- Plan açıklama raporunda; Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı, Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi'nin 17.10.2008 tarih ve 191 sayılı meclis kararı ile onaylanarak yürürlüğe girdiği belirtilmiştir. Fakat yapılan inceleme neticesinde yürürlükteki Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 3. Etap uygulama imar planına ilişkin plan notlarının Diyarbakır Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.12.2020 tarih ve 360 sayılı kararı ile onaylandığı,
- Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 3.Etap 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'nın imar uygulamasında ve yapılaşma koşullarında yaşanan sorunlardan dolayı söz konusu planda Plan Notu Değişikliği ve İlave Plan Notu ihtiyacı doğduğu, düzenlenen öneri plan notu değişiklikleri ile söz konusu sorunların ortadan kaldırılmasının amaçlandığının belirtildiği,
- Söz konusu meclis kararı ve plan notu değişikliği paftalarında belirtilen plan hükümleri arasında uyumsuzlukların tespit edildiği,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Plan Notu Değişikliğinin yeniden düzenlenmesi adına uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 01 – 04 Aralık 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği** ile mevcut durumun kabulü **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.04.12.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
04.12.2025
Rapor No:
14
Dosya No:
274870

10 Kasım 2025 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 06.11.2025 tarihli ve 274870 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Diyarbakır İli Yenişehir İlçesi Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 1. Etap'ta plan notlarının düzenlenmesine yönelik hazırlanan ve plan işlem numarası (PIN) : 211107279 Yenişehir Belediye Meclisinin 05.09.2025 tarih ve 153 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı plan notu değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- Plan açıklama raporunda; Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı, Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi'nin 17.10.2008 tarih ve 191 sayılı meclis kararı ile onaylanarak yürürlüğe girdiği belirtilmiştir. Fakat yapılan inceleme neticesinde yürürlükteki Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 1. Etap uygulama imar planına ilişkin plan notlarının Diyarbakır Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.12.2020 tarih ve 306 sayılı kararı ile onaylandığı,
- Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 1.Etap 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'nın imar uygulamasında ve yapılaşma koşullarında yaşanan sorunlardan dolayı söz konusu planda Plan Notu Değişikliği ve İlave Plan Notu ihtiyacı doğduğu, düzenlenen öneri plan notu değişiklikleri ile söz konusu sorunların ortadan kaldırılmasının amaçlandığının belirtildiği,
- Söz konusu meclis kararı ve plan notu değişikliği paftalarında belirtilen plan hükümleri arasında uyumsuzlukların tespit edildiği,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Plan Notu Değişikliğinin yeniden düzenlenmesi adına uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 01 – 04 Aralık 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği** ile mevcut durumun kabulü **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.04.12.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
11.12.2025
Rapor No:
1
Dosya No:
279323

8 Aralık 2025 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 01.12.2025 tarihli ve 279323 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti İsmail ÖZŞANLI adına kayıtlı, Diyarbakır ili, Sur ilçesi, Çaruği Mahallesi, 404 ada 9 numaralı parsel ve 406 ada 2 numaralı parsel, mülkiyeti Çetin ÖZŞANLI adına kayıtlı, Diyarbakır ili, Sur ilçesi, Çaruği Mahallesi, 404 ada 10 numaralı parsel ve mülkiyeti İsmail ÖZŞANLI ve Çetin ÖZŞANLI adına kayıtlı Sur İlçesi Çaruği Mahallesi 404 ada 3 numaralı parsellerde yürürlükteki nazım imar planındaki yol alanının kaydırılarak plan sınırları içerisinde kalan Yol Alanı, Ticaret-Konut Alanı ve Mevcut Konut Alanı (Orta-200 k/ha) fonksiyonların niteliklerinin değiştirilmeden yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan plan işlem numarası (PIN):UİP-211110635 olarak alınan ve Sur İlçe Belediye Meclisinin 25.10.2025 tarih ve 142 sayılı meclis kararı ile onaylanan 1/1.000 ölçekli uygulama imar plan değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Plan gerekçesi; *Planlamaya konu parsellerde mevcutta bulunan yapılar dikkate alınarak, söz konusu parsellerin uygulama görmüş olması ve şu an planlı olan 10 metrelik yolun söz konusu parselleri kullanışsız hale getirmesi sebebiyle planlamaya konu parsellerin içerisinde geçen 10 metrelik yol düzenlemesi ile üst ölçekli ve alt ölçekli planların uyumsuzluğunu gidermek amacıyla plan değişikliğine gidilmesi* olarak belirtildiği,
- İlgili 404 ada 3 numaralı parselin tapu alanının 1995.99 m² ve *Üzerinde Tek Katlı Kargir Kümes Bulunan Arsa* niteliğinde olduğu, 404 ada 9 numaralı parselin tapu alanının 998.08 m², 404 ada 10 numaralı parselin tapu alanının 997.77 m² ve 406 ada 2 numaralı parselin tapu alanının 1351.04 m² olduğu,
- Yürürlükteki 1/5.000 ölçekli nazım imar planında 404 ada 3 numaralı parselin “Mevcut Konut Alanı (Orta 200 k/ha), Ticaret + Konut Alanı ve Yol”, 404 Ada 9-10 nolu parseller “Ticaret + Konut Alanı ve Yol”, 406 Ada 2 nolu parsel “Mevcut Konut Alanı (Orta 200 k/ha), Park ve Yol” olarak planlı olduğu ve 10 metrelik yol alanının kaydırılmasına ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğinin Diyarbakır Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.04.2025 tarih ve 105 sayılı meclis kararı ile onaylandığı,
- Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi tarafından 14.10.2025 tarih ve 240 sayılı meclis kararı ile kesinleşen Mardin Yolu Planlama Bölgesine ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı revizyonunda, planlamaya konu Diyarbakır İli Sur İlçesi Çaruği Mahallesi 404 ada 9 nolu parselin “Ticaret + Konut Alanı ve 10 Metrelik ve 20 Metrelik Yol”, 404 ada 10 nolu parselin “Ticaret + Konut Alanı, 20 Metrelik Yol ve ENH” 404 Ada 3 nolu parselin “Mevcut Konut Alanı, Ticaret + Konut Alanı,10 Metrelik Yol Alanı”, 406 Ada 2 nolu parselin “Mevcut Konut Alanı, Park Alanı ve 10 Metrelik Yol Alanı” olarak, Konut Alanı ve Ticaret + Konut Alanlarının yapılaşma koşullarının ayrık nizam 3 kat, ön bahçe mesafesi 5 metre, yan bahçe mesafesi 3 metre TAKS:0.30 KAKS:0.90 olarak planlandığı,
- 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliği ile 404 ada 3-9-10 nolu parseller ve 406 ada 2 nolu parsellerin plan sınırları içerisinde kalan fonksiyonlarının değiştirilmeden yeniden düzenlenme yapıldığı, yürürlükteki uygulama imar planında bulunan 10 metrelik yol alanının 1/5000 ölçekli nazım imar planına uygun olarak kaydırıldığı,
- Bahse konu plan değişikliğinin Sur İlçe Belediye Meclisinin 25.10.2025 tarih ve 142 sayılı meclis kararı ile onaylandığı,
- Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin; İmar Planı Değişikliği başlığı altındaki Madde 26- (6)(b) *Yolların kaydırılmasında, mülkiyet ve yapılaşma durumu dikkate alınır.* Maddesine istinaden düzenlemenin yapıldığı,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/5000 ölçekli nazım imar planı doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 08 – 11 Aralık 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.11.12.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



**DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR**

Tarih:
11.12.2025
Rapor No:
2
Dosya No:
279350

8 Aralık 2025 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 01.12.2025 tarihli ve 279350 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Belediye Meclisimizce 17.10.2025 tarih ve 255 sayılı kararı ile onaylanan ve 24.10.2025 tarihinde askıya çıkarılıp 24.11.2025 tarihinde askıdan inen, Diyarbakır İli, Ergani İlçesi Şirinevler Mahallesi 366 ada 2 numaralı parselde ait 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine askı süreci içerisinde yapılan 1 adet itiraz yapılmıştır.

- Söz konusu parselin yürürlükteki 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında “Ağaçlandırılacak Alan, Pazar Alanı” olarak planlı olduğu,
- Öneri 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında; ağaçlandırılacak alan olarak planlı bulunan alanın bir kısmının (yaklaşık 80 dönümlük alan) “Tarım Arazisi” olarak değiştirildiği, diğer fonksiyonların aynı şekilde korunduğu,
- 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ilişkin askı sürecinde 1 adet itirazın yapıldığı;

Diyarbakır Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nün 20.11.2025 tarih ve E-73104891-310.99-14126570 sayılı yazısında;

“Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin “İmar Planı Değişiklikleri” başlıklı 26. Maddesinin “(2) İmar planlarında sosyal ve teknik altyapı hizmetlerinin iyileştirilmesi esastır. Yürürlükteki imar planlarında öngörülen sosyal ve teknik altyapı standartlarını düşüren plan değişikliği yapılamaz. “(3) İmar planlarında bulunan sosyal ve teknik altyapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesine dair plan değişiklikleri zorunluluk olmadıkça yapılmaz.” Hükümlerinin yer aldığı, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin EK-2 Tablosunda “Ağaçlandırılacak Alanlar” fonksiyonu “Açık ve Yeşil Alanlar” başlığı altında kentsel altyapı alanı olarak değerlendirildiği, yürürlükteki planda bulunan “Ağaçlandırılacak Alan”ın planlama ilke ve esaslarına göre yapılan revizyon imar planı kapsamında nüfusun ihtiyacını karşılayacak “Açık ve Yeşil Alan”lar olarak Ek-2 hesaplama tablosunda yer alan standartlara göre yapılıp yapılmadığı, bu hesaplama ile yapıldıysa plan değişikliğinin sosyal ve teknik altyapı standartlarını düşüreceğinden bu değişikliğin Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. maddesine göre yapılamayacağı değerlendirildiği, belirtilen hususlar doğrultusunda, NİP-211109087 plan işlem numaralı 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Plan Değişikliği ile kaldırılan “Ağaçlandırılacak Alan” kullanımının, Ergani ilçesi imar planı kapsamındaki nüfusun ihtiyacı olan “Yeşil Alan” hesabına dahil edilmiş bir alan olması durumunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesine aykırılık teşkil edeceğinden askıda bulunan plan değişikliğine itiraz edildiği, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. Maddesi ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesi gereğince itirazın değerlendirilmesi, plan değişikliğinin yukarıda belirtilen hususlar dikkate alınarak mevzuatlara uygun hale getirilmesi.” talep edildiği,

- Bu hususlar doğrultusunda Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğine istinaden 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine yapılan itirazın kabul edilerek 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğinin iptal edilmesinin uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 08 – 11 Aralık 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği** ile itirazın kabulü **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.11.12.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
11.12.2025
Rapor No:
3
Dosya No:
279514

8 Aralık 2025 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 01.12.2025 tarihli ve 279514 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Şeyh Sadeddin Cübbavi Örfizade Eş Şeyh Es Seyyid El Hüseyini El Amidi Abdurrahman Bin Numan Vakfı adına kayıtlı, Diyarbakır ili, Kayapınar ilçesi, Kayapınar mahallesi, 1716 ada 1 numaralı parsel, 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Planında, 'Sağlık Alanı' olarak planlı iken "Ticaret Alanı" olarak planlanmasına yönelik hazırlanan, (PIN):211111962 olarak alınan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- İlgili parselin tapu alanı 15.949.12 m² olduğu,
- İlgili parselin yürürlükteki 1/5.000 ölçekli nazım imar planında "Sağlık Alanı" olduğu, nazım imar planı değişikliği ile parselin "Ticaret Alanı" olarak planlandığı,
- İlgili parsel için daha önce de yapılan plan değişikliği dosyası başvurusunun Diyarbakır Büyükşehir Belediyesinin 08.01.2024 tarihinde 01 sayılı meclis kararı ile reddedildiği,
- Planlama alanının yakın çevresinde Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığınca onaylanan 8071 nolu parsel de Şehir Hastanesi planlandığından aynı zamanda bölgenin Sağlık Alanı ihtiyacının fazlasıyla karşılandığı ve söz konusu 1716 Ada 1 nolu parselde planlı olan "Sağlık Alanı" bölgede işlevini kaybettiğinden ve özel mülkiyetin kullanım hakkının sağlanması, kamulaştırma yükünün azaltılması ve bölgede oluşacak Ticari Alan ihtiyacının karşılanmasının amaçlandığı,
- Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesinin;

(1). bendi 'İmar planı değişikliği; plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, sosyal ve teknik altyapı dengesini bozmayacak nitelikte, kamu yararı amaçlı, teknik ve nesnel gerekçelere dayanılarak yapılır.'

(2). bendi 'İmar planlarında sosyal ve teknik altyapı hizmetlerinin iyileştirilmesi esastır. Yürürlükteki imar planlarında öngörülen sosyal ve teknik altyapı standartlarını düşüren plan değişikliği yapılamaz.'

(3). bendi 'İmar planlarında bulunan sosyal ve teknik altyapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesine dair plan değişiklikleri zorunluluk olmadıkça yapılmaz. Zorunlu hallerde böyle bir değişiklik yapılabilmesi için:

b) İmar planında yer alan yol hariç sosyal ve teknik altyapı alanlarının ve kamuya ait sosyal ve kültürel tesis alanlarının kaldırılabilmesi veya küçültülmesi ancak bu tesislerin hitap ettiği hizmet etki alanı içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir. Eşdeğer alanın ayrılmasında yüzölçümü ve konum özellikleri korunur. Bu alanların yerinin değiştirilmesinde, mevcut plandaki hizmet etki alanına göre aynı uygulama etabı veya bölge içinde kalması, yaya erişim mesafelerinin dikkate alınması ve yeni tespit edilen alanın tesisin yapılmasına müsait olması zorunludur.' Denildiği,

- Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği EK-2 tablosuna istinaden Sağlık Alanının eşdeğer alan gerektiren fonksiyonlardan olduğu ancak söz konusu plan değişikliği ile herhangi bir eşdeğer alan bırakılmadığı, plan açıklama raporunda gibi plan değişiklik sınırları dışında kalan Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığınca onaylanan Şehir Hastanesinin eşdeğer alan olarak gösterilemeyeceği,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Planının uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 08 – 11 Aralık 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmamıştır.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.11.12.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
11.12.2025
Rapor No:
4
Dosya No:
279591

8 Aralık 2025 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 01.12.2025 tarihli ve 279591 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Diyarbakır İli, Sur İlçesi Yeniköy Mahallesiinde bulunan 1104 ada 7 nolu parselin doğusunda kalan park alanına 1 adet trafo binası yapılmasına yönelik hazırlanan, plan işlem numarası (PIN): UİP-211110564 olarak alınan ve Sur Belediye Meclisi'nin 07.11.2025 tarih ve 154 sayılı meclis kararı ile onaylanan 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklik dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş. nin 03.10.2025 tarih ve 1007576 sayılı yazısı ile Sur Belediyesine başvuru yapıldığı,
- Sur İlçesi Yeniköy Mahallesi 1104 ada 7 nolu parselin doğusunda kalan alanın 1/5000 ölçekli nazım imar planında “Park Alanı” olarak planlı olduğu,
- Planlamaya konu alanın meri uygulama imar planında park alanı olarak planlı olduğu ve park alanının yaklaşık 1.135 m² büyüklüğünde olduğu,
- Yapılması planlanan trafo alanının, park alanında kaldığı ve alan büyüklüğünün 32 m² büyüklüğünde olduğu,
- Söz konusu plan değişikliğinin Sur İlçe Belediye Başkanlığının 07.11.2025 tarih ve 154 sayılı meclis kararı ile onaylandığı,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planının uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 08 – 11 Aralık 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.11.12.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
12.12.2025
Rapor No:
5
Dosya No:
280049

8 Aralık 2025 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 02.12.2025 tarihli ve 280049 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Maliye Hazinesi adına kayıtlı Kocaköy ilçesi, Yenişehir mahallesi, 216 ada 4 ve 10 parsel, mülkiyeti Toplu Konut İdaresi Başkanlığı adına kayıtlı Kocaköy ilçesi, Yenişehir Mahallesi, 216 ada 5 parsel yürürlükteki 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda "Rekreasyon Alanı ve Yol Alanı" iken "Gelişme Konut Alanı, Ticaret Alanı, Yeşil Alan ve Yol Alanı" olarak planlanmasına yönelik hazırlanan, 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Diyarbakır ili, Kocaköy İlçesi Yenişehir Mahallesinde Deprem İskan Alanı İlan edilen mülkiyeti Maliye Hazinesi ve Toplu Konut İdaresine (TOKİ) ait olan 216 ada 4, 5 ve 10 numaralı parsellerde deprem konutlarının yapılması kapsamında hazırlanan, 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı teklifi dosyasının Çevre, Şehircilik Ve İklim Değişikliği Bakanlığı, Toplu Konut İdaresi (TOKİ) tarafından hazırlandığı ve Kocaköy Belediyesine başvuru yapıldığı, Kocaköy Belediyesinin ise 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği başvuru dosyasını tarafımıza gönderdiği,
- Toplam planlama alanının yaklaşık 45.956,82 metrekare olduğu,
- Söz konusu parsellerin 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda "Ağaçlandırılacak Alan, Kentsel Yerleşik Alan, Kırsal Yerleşik Alan ve Kent İçi Yol" olarak planlı olduğu,
- Yürürlükteki 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda 216 ada 4, 5 ve 10 numaralı parsellerin "Rekreasyon Alanı ve Yol Alanı" olarak planlı olduğu,
- Öneri 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda söz konusu parsellerin "Gelişme Konut Alanı, Ticaret Alanı, Yeşil Alan ve Yol Alanı" olarak planlandığı,
- Plan değişikliğine konu alanın içerisinde yer aldığı "Diyarbakır İli, Kocaköy Belediyesi İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporu" İller Bankası A.Ş. tarafından 08.2014 tarihinde hazırlanmış ve mülga Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 25.01.2016 tarihinde onaylanmış olup söz konusu raporda planlama alanı "**ÖNLEMLİ ALAN-2.1 - Önlem Alınabilecek Nitelikte Stabilite Sorunlu Alanlar**" işaretli alanlarda kalmaktadır. Yerleşime uygunluk haritasında "ÖA-2.1" simgesi ile gösterilmiş olup bu alanlarda; *'Mevcut ve inşaa aşamasında yapılacak her türlü kazıda oluşacak şevler fazla açıkta bırakılmamalı ve istinat yapılarıyla desteklenmesi gerekmektedir. Bu alanlarda yüzey, çevre, yeraltı ve atık suların drene edilmesi önem taşımaktadır. Yapılacak çevre drenajı ile temellerin yüzey sularından etkilenmesi önlenmeli, yüzey sularının birikebileceği çukurlara izin verilmemelidir. Bu alanlarda gerçekleştirilecek inşaat kazısı öncesi yol, altyapı sistemleri ve komşu parsellerin güvenliğini sağlayacak gerekli tedbirler alınmalıdır. Yapılacak parsel/bina bazındaki zemin etütlerinde temel tipi ve derinliği belirlenerek temelin oturacağı zemin seviyelerine ait mühendislik parametreleri ayrıntılı olarak incelenmeli ve detaylı stabilite analizleri yapılmalıdır. Ayrıca yapılan değerlendirmeler sonucunda ortaya çıkacak problemlere göre gerekli önlemler alınmalıdır.'* belirtildiği,
- 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine yönelik Plan İşlem Numarasının bulunmadığı dolayısıyla söz konusu parsellerde yapılan imar planı değişikliğine ilişkin plan açıklama raporlarının, imar plan paftaları ve ilgili belgelerin Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının E-Plan Otomasyon sistemine yüklenmediği,
- Söz konusu plan değişikliği incelendiğinde öneri fonksiyon ile gelen nüfusun ihtiyacına yönelik Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği Ek 2 Tablo'da yer alan asgari büyüklüklere istinaden gerekli donatı alanlarının ayrılmadığı,
- Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği EK-2 tablosuna istinaden Rekreasyon Alanının eşdeğer alan gerektiren fonksiyonlardan olduğu ancak söz konusu plan değişikliği ile herhangi bir eşdeğer alan bırakılmadığı,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği dosyasının Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğine göre uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 08 – 12 Aralık 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmamıştır.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.12.12.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
12.12.2025
Rapor No:
6
Dosya No:
279663

8 Aralık 2025 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 02.12.2025 tarihli ve 279663 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Maliye Hazinesine ait Diyarbakir İli, Yenişehir İlçesi, Köşkler Mahallesi İlköğretim Alanı olan 799 ada 76 numaralı parselin yapılaşma koşullarının düzenlenmesi ve Ortaöğretim Alanı olan 799 ada 75 numaralı parselin bir kısmının İlköğretim Alanı olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanan, Plan İşlem Numarası(UİP): 211112465 olarak alınan ve Yenişehir İlçe Belediye Meclisi'nin 07.11.2025 tarih ve 194 sayılı kararı onaylanan 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Plan dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında Eğitim Alanı olarak planlı olduğu,
- İlgili 799 ada 76 parselin tapu büyüklüğü: 3.822 m2, 799 ada 75 parsel ise 25.925 m2 büyüklüğünde olduğu,
- İlgili 799 ada 75 numaralı parselin yürürlükteki 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında Ortaöğretim Alanı, 76 numaralı parselin ise İlköğretim Alanı olarak planlı olduğu, yapılaşma koşulları 76 numaralı parselin E:1.00, yapı yaklaşma mesafeleri tüm cephelerden 5 metre, 75 numaralı parselin ise E:1.00, yapı çekme mesafeleri batı cephesinde 10 m, trafo alanında 3 m diğer cephelerden ise 5 m olarak planlı olduğu,
- Plan değişikliği ile 799 ada 76 numaralı parselin tamamının, 799 ada 75 numaralı parselin bir kısmının (yaklaşık 3120.37 m2) ilkokul alanı yapılaşma koşulları E:1.00 Yençok: 18.50 m olarak belirlendiği, yapı yaklaşma mesafeleri batı cephesindeki 30 metrelik yoldan 10 metre diğer cephelerden 5 metre olarak planlandığı,
- Planlı alanlar imar yönetmeliği Madde 9 (1), Yapılaşmaya İlişkin Hükümler başlığı altındaki yol genişliklerine istinaden 30 metrelik yoldan cephe alan plan değişikliği sınırındaki adanın Yençok= 18.50 m olduğu belirtilen yükseklik değerinin hükümce uygun olduğu,
- Plan değişikliği dosyasının Yenişehir Belediye Meclisi'nin 07.11.2025 tarih ve 194 sayılı meclis kararı ile onaylandığı,
- Bu hususlar doğrultusunda söz konusu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 08 – 12 Aralık 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.12.12.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
12.12.2025
Rapor No:
7
Dosya No:
280375

8 Aralık 2025 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.12.2025 tarihli ve 280375 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Maliye Hazinesi adına kayıtlı İlimiz, Eğil ilçesi, Dere mahallesi, 105 ada 36 numaralı parsel yürürlükteki Uygulama İmar Planı'nda plansız alan iken, parselin bir kısmının "Resmi Kurum Alanı (Eğil Adliye Lojmanı), 10 Metrelik Yol Alanı ve Otopark Alanı" yapılaşma koşulları $E=0.50$, $Yen\check{c}ok=15.50$ metre, yapı yaklaşma mesafeleri kuzey ve doğu cephelerden 5 metre, güney ve batı cephelerden 10 metre olacak şekilde planlanmasına yönelik hazırlanan, PIN: 211109781 olarak alınan Eğil Belediye meclisinin 09.10.2025 tarih ve 2025/81 sayılı kararı ile onaylanan 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Söz konusu parselin tapu alanının 56.900 metrekare olduğu,
- Milli Emlak tarafından 22.08.2024 tarihli tahsisli taşınmaz teslim ve tesellüm tutanağı ile Adalet Bakanlığı Destek Hizmetleri Daire Başkanlığına Adliye Binası ve lojman yapılması üzerine 2 yıl süre ile 9.613,43 m² alanın tahsis edildiği,
- 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi Meclisi tarafından 12.06.2025 tarih ve 160 sayılı meclis kararı ile onaylandığı,
- Plan değişikliği yapılacak alanın yürürlükteki 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda "Kamu Hizmet Alanı, 10 Metrelik Yol Alanı ve Otopark Alanı" olarak planlı olduğu,
- Yürürlükteki 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda söz konusu parselin plansız alanda kaldığı,
- Öneri plan ile parselin bir kısmının Resmi Kurum Alanı (Eğil Adliye Lojmanı), 10 Metrelik Yol Alanı ve Otopark Alanı olarak planlandığı ve Resmi Kurum Alanında (Eğil Adliye Lojmanı) yapılaşma koşulları $E=0.50$, $Yen\check{c}ok=15.50$ metre, yapı yaklaşma mesafeleri kuzey ve doğu cephelerden 5 metre, güney ve batı cephelerden 10 metre olacak şekilde belirlendiği,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planının uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 08 – 12 Aralık 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.12.12.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
12.12.2025
Rapor No:
8
Dosya No:
281726

8 Aralık 2025 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.12.2025 tarihli ve 281726 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Abdulkadir KARAVİL'e ait Diyarbakır İli, Kayapınar İlçesi, Fırat Mahallesi 4888 parsel ve Bağlar İlçesi(Kayapınar İlçe Plan sınırları içerisinde) Hashavar Mahallesi 161 ada 1 numaralı parsel Gelişme Konut Alanı iken Konut+Ticaret(TİCK) Alanı ve yapılaşma koşullarının düzenlenmesine yönelik hazırlanan, Plan İşlem Numarası(UİP): 211112465 olarak alınan ve Kayapınar İlçe Belediye Meclisi'nin 04.12.2025 tarih ve 321 sayılı kararı onaylanan 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Plan dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- İlgili alanların tapu büyüklüğü: 26.064,33 m² olduğu,
- İlgili ada parsellerin 1/5000 ölçekli nazım imar planının 10.02.2025 tarih ve 32 sayılı Diyarbakır Büyükşehir Belediye Meclis kararıyla Konut+Ticaret(TİCK) Alanı, Park Alanı ve Yol olarak planlı olduğu,
- Mevcut 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında Gelişme Konut Alanı, Çocuk Bahçesi ve Yol olarak planlı olduğu, yapılaşma koşullarının ise E: 1.25, Taks: 0.20, yapı çekme mesafelerinin tüm cephelerden 10 metre olarak planlı olduğu,
- Öneri 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile Konut+Ticaret(TİCK) Alanı, Çocuk Bahçesi ve Yol olarak planlandığı, Konut+Ticaret(TİCK) Alanında yapılaşma koşullarının E: 1.75, Yençok 50.50 m, Yapı yaklaşma mesafeleri doğu, batı ve kuzey cephelerinden 10 metre, Diyarbakır-Şanlıurfa karayolunun bulunduğu güney cephesinde ise Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik'in ilgili maddesi geçerlidir. Şeklinde eklendiği,
- Çocuk Bahçesi alanı 3.324,95 m² olarak aynen korunduğu,
- "Ticaret+Konut kullanımında ticaret kullanım oranı en az %30'dur" plan notunun eklendiği,
- Plan değişikliği dosyasının Kayapınar Belediye Meclisi'nin 04.12.2025 tarih ve 321 sayılı meclis kararı ile onaylandığı,
- Bu hususlar doğrultusunda, 1/5000 ölçekli nazım imar planı doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 10 – 12 Aralık 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.12.12.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
ÇEVRE ve SAĞLIK KOMİSYON RAPORU

Tarih:
4.12.2025
Rapor No:
1
Dosya No:

10 Kasım 2025 tarihli Meclis birleşiminde, meclis üyeleri Velat ESEN, Afife KOLAKAN, Tülay SATI ve Mahmut YOKUŞ'un yazılı önergesi asli komisyon olarak havale edilmiştir.

Önergede; Kocaeli Dilovası'nda meydana gelen ve 6 işçinin yaşamını yitirdiği patlama sonrasında, Diyarbakir kent merkezinde ve ilçelerinde benzer nitelikte faaliyet gösteren işletmelerin tespiti, denetim süreçleri ve alınan önlemlerin değerlendirilmesi talep edilmiştir.

Komisyonumuz, bu kapsamda Sağlık İşleri Daire Başkanlığınca ilgili kurum ve 17 ilçe belediyesine gönderilen yazılar doğrultusunda elde edilen bilgileri incelemiş ve sahaya ilişkin mevcut durumu değerlendirmiştir. 17 İlçe Belediye Başkanlığı, İtfaiye Daire Başkanlığı, Zabıta Daire Başkanlığı ve Çevre Koruma ve Kontrol Daire Başkanlığına konuyla ilgili yazı gönderilmiştir. Silvan, Çermik, Çınar, Kulp ve Dicle ilçeleri dönüş sağlamamıştır. Bağlar ilçesi: 4 adet işletme Sur ilçesi: 1 adet işletme olduğu tespit edilmiştir. Tespit edilen işletmelerin idari ve mevzuata uygunluk kontrolleri Zabıta Daire Başkanlığı tarafından gerçekleştirilmiştir. İşyerlerinde yangın güvenliği ve acil durum tedbirleri açısından incelemeler İtfaiye Daire Başkanlığı tarafından yapılmaktadır.

Konuyla ilgili yapılan araştırma neticesinde; İlçe Belediyelerince daha detaylı tespit çalışmaları yapılması gerekmektedir. İşyeri itfaiye raporlarının yıllık olarak yenilenmesi zorunludur. Denetim süreçlerinde ilgili birimler arasında koordinasyon güçlendirilmelidir. Sigortasız çalışan riskine karşı işletme bilgilerinin Çalışma ve Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğüne bildirilmesi gerekmektedir. Geri dönüş sağlamayan belediyelere hatırlatma yazısı gönderilmelidir.

Komisyonumuz, alınacak tedbirlerin periyodik olarak belediye meclisine raporlanmasının uygun olduğu kanaatine varmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri ve yasal hükümler dikkate alınarak 1 - 4 Aralık 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.4.12.2025